



Działdowo, 28.02.2019r.

Dotyczy: przetargu **nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych w ramach przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja systemu ciepłowniczego Działdowa – budowa ciepłowni bazującej na produkcji energii cieplnej ze spalania biomasy”.**

WYJAŚNIENIE I

Pytanie 1

Czy zamawiający dopuszcza udzielenia zaliczki w przypadku otrzymania jej z instytucji w finansującej?

Odpowiedź 1

Zamawiający dopuszcza udzielenie zaliczki o ile otrzyma ją od instytucji finansującej w formule zaliczki dla Wykonawcy.

Pytanie 2

W załączniku do SIWZ (Szczegółowy opis zamówienia. Wymagania techniczne) Zamawiający w punkcie 2.5. Instalacja spalania biomasy z ekonomizerem umieścił szczegółowe wymagania dotyczące kotła:

Charakterystyka energetyczna kotła:

Moc nominalna kotła 5 100 kW

Zakres obciążenia kotła z paleniskiem 30-100% (wraz z możliwością regulacji)

Sprawność kotła z ekonomizerem min. 88% przy nominalnym obciążeniu

Temperatura maksymalna kotła 150 °C

Maksymalna temperatura wody wychodzącej z kotła 130°C

Ciśnienie robocze (ruchowe) kotła 1,0 MPa

Ciśnienie nominalne kotła 1,6 MPa

Powierzchnia rusztu min. 11 m²

Objętość komory spalania (przestrzeń, w której przemieszczają się spaliny) min. 30m³

Lokalizacja kotłowni musi zapewniać miejsce i możliwość włączenia w system ekonomizera mokrego.

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie jak należy rozumieć sformułowanie: „Objętość komory spalania (przestrzeń, w której przemieszczają się spaliny)”. Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie co zamawiający rozumie przez „Objętość komory spalania”.

Odpowiedź 2

Zamawiający przez „objętość komory spalania” rozumie objętość komory spalania paleniska (przestrzeni, w której przemieszczają się spaliny) min. 30m³.

Pytanie 3

Wnioskujemy o zmianę wymaganej minimalnej powierzchni rusztu określonej w punkcie 2.5. załącznika do SIWZ „Szczegółowego opisu zamówienia. Wymagania techniczne”. Zamierzamy zaoferować kocioł, który spełni wszystkie wymagania Zamawiającego przy powierzchni rusztu 9,38 m² (obciążenie cieplne powierzchni rusztu wynosi 618 kW/m², co jest wartością zapewniającą prawidłowe parametry procesu spalania). W związku z tym wnioskujemy o zmianę wymaganej





minimalnej powierzchni rusztu na 9 m². Umożliwi to Zamawiającemu pozyskanie większej ilości ofert i poprawę konkurencyjności postępowania.

Odpowiedź 3

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę minimalnej powierzchni rusztu.

Pytanie 4

Czy Zamawiający wymaga, aby cena oferty uwzględniała przeprowadzenie przez Wykonawcę na jego koszt wszystkich przeglądów serwisowych w okresie gwarancji?

Odpowiedź 4

Zgodnie z zapisami w SIWZ.

Pytanie 5

Wnoskujemy o zmianę zapisu dotyczącego okresu rękojmi (par. 13 ust 1 umowy). We

Odpowiedź 5

? Oferent nie dokończył pytania.

Pytanie 6

Zgodnie z SIWZ Zamawiający żąda dołączenia do oferty kosztorysu ofertowego (rozdział VII punkt 8 SIWZ. Wnoskujemy o usunięcie z SIWZ zapisu w rozdziale VII punkt 8 i dopisanie w SIWZ wymogu przekazania Zamawiającemu przez Wykonawcę wybranego do realizacji zamówienia kosztorysów wraz z zestawieniami materiałów i sprzętu. Kosztorysy te stanowiąc będą załącznik do umowy.

Odpowiedź 6

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie z SIWZ zapisu w rozdziale VII punkt 8 oraz na zmiany w SIWZ.

Pytanie 7

W SIWZ Zamawiający wymaga od Wykonawców dołączenia do oferty sprawozdania finansowego wraz z opinią biegłego rewidenta za okres ostatnich 3 lat obrotowych. Sprawozdania finansowe są bardzo obszernymi dokumentami, dodatkowo do końca kwietnia firma nasza nie będzie dysponować sprawozdaniem finansowym za rok 2018. Wnoskujemy o wykreślenie wymogu dołączania do oferty sprawozdań finansowych wraz z opinią biegłego rewidenta. Dla potwierdzenia spełnienia warunku udziału w przetargu (przychody ze sprzedaży) proponujemy, aby Wykonawcy dołączyli bilans i rachunek zysków i strat za ostatnie 3 lata.

Odpowiedź 7

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w SIWZ.

Pytanie 8

Wnoskujemy o zmianę terminu składania ofert na 29.03.2019 r. Zakres prac i zakres oferty jest duży i przygotowanie oferty wymaga znacznego nakładu pracy. Wydłużenie terminu składania ofert umożliwi wykonawcom lepsze przygotowanie ofert.

Odpowiedź 8

Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert.

S. A



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie 9

Zamawiający w Rozdz. V ust. 1 ppkt 3) Opis warunków udziału w postępowaniu wskazał, że Wykonawca w każdym z ostatnich trzech lat obrotowych osiągnął przychody netto sprzedaży produktów i robót budowlanych nie mniejszy niż 10.000.000 zł, co nie oznacza, że Wykonawca znajduje się faktycznie w sytuacji ekonomicznej i finansowej, pozwalającej na realizację przedmiotu umowy, ponieważ we wskazanym okresie mógł ponosić stratę. Wykonawca zwraca również uwagę, że przychody netto ze sprzedaży w trzech kolejnych latach wysokości na przykład 9.900.000 zł oraz 15.000.000 zł oraz 12.000.000 zł przy obecnych zapisach dyskwalifikują Wykonawcę, a nie oznacza to, że kondycja finansowa takiego Wykonawcy jest gorsza niż takiego, który w każdym z ostatnich trzech lat obrotowych osiągnął przychody netto sprzedaży produktów i robót budowlanych nie mniejszy niż 10.000.000 zł.

Prosimy zatem o zmianę zapisu, który nie ogranicza w ten sposób kręgu Wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia:

„Wykonawca w każdym z ostatnich trzech lat obrotowych osiągnął zysk w roku obrotowym oraz przychody netto ze sprzedaży produktów i robót budowlanych (Rachunek zysków i strat, pozycja A.I.) średnio 10.000.000 zł w ciągu ostatnich trzech lat obrotowych”.

Odpowiedź 9

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu na: „Wykonawca w każdym z trzech lat obrotowych osiągnął zysk w roku obrotowym oraz przychody netto ze sprzedaży produktów i robót budowlanych (Rachunek zysków i strat, pozycja A.I.) średnio 10.000.000 zł w ciągu ostatnich trzech lat obrotowych.”

PREZES ZARZĄDU
Stawomir Grzegorz Karaszewski